**RPO WM 2021-2027**

**NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA**

|  |  |
| --- | --- |
| **CCI** |  |
| **Tytuł w języku angielskim** | [255 znaków[[1]](#footnote-1)] |
| **Tytuł w języku (językach) narodowym (narodowych)** | [255] |
| **Wersja** |  |
| **Pierwszy rok** | [4] |
| **Ostatni rok** | [4] |
| **Kwalifikowalny od** |  |
| **Kwalifikowalny do** |  |
| **Nr decyzji Komisji** |  |
| **Data decyzji Komisji** |  |
| **Nr decyzji zmieniającej w sprawie państwa członkowskiego** |  |
| **Data wejścia w życie decyzji zmieniającej w sprawie państwa członkowskiego** |  |
| **Przesunięcie inne niż istotne (art. 19.5)** | Tak/ Nie |
| **Regiony NUTS objęte programem** (nie dotyczy EFMR) |  |
| **Dany fundusz** | EFRR |
| Fundusz Spójności |
| EFS+ |
| EFMR |

1. **Strategia programu: główne wyzwania w zakresie rozwoju i odnośne rozwiązania polityczne**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. a) ppkt (i)–(vii) i art. 17 ust. 3 lit. b)*

|  |
| --- |
|  |

*W odniesieniu do celu „Zatrudnienie i wzrost”:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tabela 1** | | |
| **Cel polityki** | **Cel szczegółowy lub odrębny priorytet\*** | **Uzasadnienie (streszczenie)** |
|  |  | [2 000 na każdy cel szczegółowy lub odrębny priorytet] |
| **4** | (v) wspieranie dostępności i możliwości ukończenia dobrej jakości kształcenia i szkolenia, sprzyjających włączeniu społecznemu, na równych zasadach dla wszystkich, zwłaszcza grup defaworyzowanych, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich | Niniejszy cel szczegółowy wpisuje się w zalecenia zawarte w Sprawozdaniu krajowym Polska 2019, załącznik D: Wytyczne inwestycyjne dla Polski w zakresie finansowania polityki spójności na lata 2021–2027. Określone w załączniku priorytetowe obszary inwestycyjne w dziedzinie edukacji, w celu zapewnienia równego dostępu do kształcenia i szkolenia na wszystkich poziomach oraz poprawy ich jakości, skuteczności i adekwatności do potrzeb rynku pracy, są zgodne z potrzebami zdiagnozowanymi na obszarze województwa mazowieckiego. W województwie nadal utrzymują się luki w zakresie wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem, w szczególności na obszarach wiejskich, widoczne są silne różnice między regionem stołecznym a regionalnym. W miastach odsetek dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym wynosi 103% (część dzieci zamieszkujących na obszarach wiejskich uczęszcza do przedszkoli w mieście), na wsiach jedynie 72,4%. Według danych z 2018 r. na obszarach wiejskich oferowano jedynie 67% potrzebnych miejsc w grupie wiekowej 3-4 latków (GUS, 2018).  Należy podkreślić, iż mimo ustawowego obowiązku zapewnienia przez gminę miejsc w przedszkolach dla wszystkich dzieci, które ukończyły 3 lata, 30% dzieci uczęszczających do przedszkoli korzysta z placówek niepublicznych, głównie są to punkty przedszkolne.  Szczególnego wsparcia wymagają działania na rzecz umożliwienia dzieciom z niepełnosprawnością uczestniczenia w edukacji przedszkolnej. Dzieci z więcej niż jedną niepełnosprawnością, posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego stanowiły 0,5% wszystkich objętych edukacją przedszkolną. Z kolei udział dzieci o orzeczonej jednej niepełnosprawności wyniósł 3% w stosunku do ogółu dzieci z orzeczoną potrzebą kształcenia specjalnego.  Zintegrowana Strategia Umiejętności (Warszawa, 2019) wskazuje, iż organizacja wysokiej jakości wczesnej edukacji i opieki stanowi podstawę rozwoju dzieci i ma pozytywny wpływ na przygotowanie ich do rozpoczęcia nauki w szkole i osiąganie lepszych wyników na późniejszych etapach kształcenia.  Szkoły w województwie mazowieckim stoją przed wyzwaniem związanym z reformą systemu oświaty, w szczególności z polepszeniem warunków pracy i uczenia się. Zgodnie z raportem NIK z 2019 r., warunki nauki uległy pogorszeniu w 34% skontrolowanych szkół[[2]](#footnote-2). Wyzwaniem dla szkół jest także zapewnienie równości szans, wspieranie rozwoju umiejętności przekrojowych i wsparcie uczniów pochodzących ze środowisk o niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej. Szkoły nie są w pełni dostosowane do potrzeb dzieci cudzoziemskich, korzystających z edukacji w polskich placówkach edukacyjnych. W województwie mazowieckim jest największa grupa uczniów w kraju, którzy nie posiadają obywatelstwa polskiego (25% ogólnej liczby dla Polski), a ponad 73% z nich uczęszcza do szkół zlokalizowanych w Warszawie.  Wyniki Bilansu Kapitału Ludzkiego (BKL, 2017) wskazują na istotne deficyty młodzieży w zakresie kompetencji społecznych oraz cech gwarantujących odpowiednią jakość wykonanej pracy.  W związku z tym, obok rozwijania umiejętności podstawowych, szkoła powinna być wzmocniona także w rozwijaniu u uczniów umiejętności przekrojowych, związanych z niezależnym, twórczym i krytycznym myśleniem oraz rozwiązywaniem problemów. Z danych Mazowieckiego Kuratora Oświaty (r.szk.2018/2019) wynika, iż jedynie 50% szkół prowadzi działalność innowacyjną, a w projekty o takim charakterze zaangażowanych było jedynie 28% uczniów.  Europejska Agencja ds. Specjalnych Potrzeb i Edukacji Włączającej w dokumen­cie dotyczącym pięciu kluczowych wska­zań dla polityki oświatowej w zakresie edukacji włączającej zaznaczyła potrzebę jak najwcześniejszego rozpoczynania działań umożliwiających uczestnictwo w edukacji ogólnodostępnej uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Podkreślono konieczność wczesnego wykrywania i interwencji w tym zakresie oraz potrzebę koordy­nacji i współpracy między podmiotami zaangażowanymi w ten proces.  W województwie mazowieckim 66% uczniów (r. szk. 2018/2019) posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego uczęszczała do szkół ogólnodostępnych, 34% uczniów kształciło się w szkołach specjalnych, co jest zdecydowanie powyżej wskaźnika dla UE, który wynosi 2%.  Dodatkowo w województwie stwierdzono problem późnej diagnozy specjalnych potrzeb edukacyjnych. Miedzy etapem edukacji przedszkolnej a szkołą podstawową występuje 3-krotny wzrost liczby dzieci, którym orzeczono potrzebę kształcenia specjalnego. Brak wczesnej identyfikacji potrzeb i nieobjęcie wczesnym wspomaganiem rozwoju dzieci posiadających specjalne potrzeby edukacyjne powoduje nierówności w zakresie dostępu do edukacji i ogranicza równe szanse rozwojowe.  Niezmiennie ważnym obszarem wymagającym wsparcia jest szkolnictwo zawodowe, w tym podnoszenie jego jakości i konkurencyjności, poprzez włączenie pracodawców w proces kształcenia zawodowego oraz rozwój kształcenia w miejscu pracy.  W latach 2017–2018 tylko 15% uczniów wzięło udział w programach łączących naukę w szkole z praktyką w miejscu pracy[[3]](#footnote-3).  W województwie mazowieckim, w obszarze szkolnictwa zawodowego zaznaczają się różnice regionalne. Blisko 70% uczniów szkół branżowych I stopnia uczęszcza do placówek, zlokalizowanych w regionie Mazowieckim regionalnym. Dla porównania uczniowie liceów ogólnokształcących z tego obszaru to jedynie 38% wszystkich uczniów tego typu szkół.  Potrzebę wsparcia edukacji zawodowej w zakresie podniesienia jakości kształcenia i dopasowania kwalifikacji do potrzeb rynku pracy, poprzez budowanie pozytywnego wizerunku szkół zawodowych wskazano w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030. W dokumencie podkreślono, że szkoły zawodowe nie w pełni przekazują kompetencje oczekiwane przez przedsiębiorców. Wyniki badania Rynek pracy, edukacja, kompetencje (luty 2020), wskazują, że 70% polskich pracodawców zgłasza trudności ze znalezieniem pracowników o pożądanych umiejętnościach (85% dużych przedsiębiorstw).  Przewiduje się wsparcie bezzwrotne. |
| **4** | (vi) wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej | W Sprawozdaniu krajowym Polska 2020 wskazano na niski poziom uczestnictwa osób dorosłych w formalnym lub nieformalnym uczeniu się (wg danych z 2018 r. jedynie 5,7%, średnia UE: 11,1%). W sprawozdaniu podkreślono także, powołując się na badania OECD z 2018 r., słabe umiejętności czytania i pisania, umiejętności rozumowania matematycznego i umiejętności cyfrowe wśród osób dorosłych.  Zgodnie ze Strategią na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)„dla jakości kapitału ludzkiego w Polsce kluczowe jest podjęcie działań m.in. w zakresie poprawy efektywności systemu edukacji formalnej oraz upowszechnienia i zwiększania efektywności uczenia się innego niż formalne dla wszystkich grup wiekowych”.  Strategia kluczową rolę przypisuje umiejętnościom uniwersalnym (np. umiejętności językowe, komunikacyjne, przedsiębiorczość), umiejętnościom cyfrowym – które są niezbędne do funkcjonowania we współczesnym świecie oraz umiejętnościom zawodowym.  Zintegrowana Strategia Umiejętności (Warszawa, 2019) wskazuje, iż jednym z priorytetowych działań w sferze edukacji jest poprawa umiejętności podstawowych i ogólnych osób dorosłych.  W województwie mazowieckim odnotowuje się także niski udział osób dorosłych w kształceniu ustawicznym. Dane GUS dla województwa mazowieckiego wskazują, iż wskaźnik osób uczestniczących w kształceniu ustawicznym w wieku 25-64 dla regionu Warszawskiego stołecznego wynosi 10,6%, dla regionu Mazowieckiego regionalnego zaś jedynie 2,4%. O ile dane dla obszaru stołecznego nieznacznie odbiegają od średniej unijnej, o tyle wskaźnik dla regionu Mazowieckiego regionalnego jest drastycznie niski.  Wyniki z badania OECD na temat umiejętności dorosłych wskazują, iż ponad 60% polskich dorosłych nie planuje uczestniczyć w kształceniu dorosłych.  Zainteresowanie i udział w podnoszeniu kwalifikacji są powiązane m.in. z poziomem wykształcenia, sytuacją materialną, miejscem zamieszkania. Zauważa się, że zainteresowanie podnoszeniem kwalifikacji wyróżnia osoby z wyższym wykształceniem, mieszkańców dużych miast. Wyniki badania GUS Kształcenie dorosłych 2016 wskazują, że co czwarty mieszkaniec miasta uczestniczył w różnego rodzaju kursach lub innych formach szkolenia, w porównaniu z zaledwie co siódmym mieszkańcem wsi. Istotnym jest, że udział w kształceniu ustawicznym maleje wraz z wiekiem, a to z kolei ma negatywny wpływ na aktywność zawodową oraz sytuację społeczną.  Pracodawcy zwracają natomiast uwagę, że oprócz kwalifikacji zawodowych równie ważnym elementem są kompetencje miękkie, przede wszystkim współpraca w grupie, komunikatywność i jasne przekazywanie myśli, łatwe nawiązywanie kontaktów, których ciągle brakuje pracownikom w Polsce.  Kluczowymi elementami skutecznych strategii podnoszenia i zmiany umiejętności jest walidacja i poradnictwo, które pomagają w ocenie umiejętności pozyskanych poza formalnym kształceniem, wdrażaniu ich w praktyce oraz określaniu szkoleń służących uzupełnieniu braków. |

*\*Odrębne priorytety zgodnie z rozporządzeniem w sprawie EFS+*

*W odniesieniu do EFMR*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 1A** | | | |
| **Cel polityki** | **Priorytet** | **Analiza SWOT (dla każdego priorytetu)** | **Uzasadnienie (streszczenie)** |
|  |  | Mocne strony  [10 000 na priorytet] | [20 000 na priorytet] |
| Uchybienia  [10 000 na priorytet] |
| Możliwości  [10 000 na priorytet] |
| Zagrożenia  [10 000 na priorytet] |
| Identyfikacja potrzeb na podstawie analizy SWOT oraz z uwzględnieniem elementów określonych w art. 6 ust. 6 rozporządzenia w sprawie EFMR.  [10 000 na priorytet] |

1. **Priorytety inne niż pomoc techniczna**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 2 i art. 17 ust. 3 lit. c)*

**Tabela 1 T: Struktura programu\***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr identyfikacyjny** | **Tytuł [300]** | **POMOC TECHNICZNA** | **Podstawa obliczania** | **Fundusz** | **Kategoria wpieranego regionu** | **Wybrany cel szczegółowy (CS)** |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |
|  |  |
|  |
|  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |
|  |  |
|  |

*\* Informacje dotyczące tej tabeli będą służyć jako wkład techniczny przy wypełnianiu innych pól i tabeli we wzorze w formacie elektronicznym. Not dotyczy EFMR.*

**2.1 Tytuł osi priorytetowej [300] „NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA”**

(należy powtórzyć dla każdego priorytetu)

|  |
| --- |
| Priorytet ten jest związany z odpowiednim zaleceniem dla poszczególnych krajów |
| Priorytet ten jest związany z zatrudnieniem ludzi młodych |
| Priorytet ten jest związany z działaniami innowacyjnymi |
| Priorytet ten jest związany z rozwiązaniem problemu deprywacji materialnej\*\* |

*\* Tabela mająca zastosowanie do priorytetów EFS+.*

*\*\* Jeżeli zaznaczone przejść do sekcji 2.1.2*

**2.1.1. Cel szczegółowy[[4]](#footnote-4) (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub Obszar wsparcia (EFMR)** – powtarzać w odniesieniu do każdego wybranego celu szczegółowego lub obszaru wsparcia, do priorytetów innych niż pomoc techniczna

**(v) wspieranie dostępności i możliwości ukończenia dobrej jakości kształcenia i szkolenia, sprzyjających włączeniu społecznemu, na równych zasadach dla wszystkich, zwłaszcza grup defaworyzowanych, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich**

**2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi);*

*Powiązane rodzaje działań – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (i):*

|  |
| --- |
| W ramach celu szczegółowego v) wspieranie dostępności i możliwości ukończenia dobrej jakości kształcenia i szkolenia, sprzyjających włączeniu społecznemu, na równych zasadach dla wszystkich, zwłaszcza grup defaworyzowanych, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich, planowana jest realizacja następujących przedsięwzięć:   1. Wsparcie edukacji ogólnej   **- podniesienie jakości edukacji przedszkolnej**  Jednym z najważniejszych wyzwań społecznych, związanych z rozwojem kapitału ludzkiego w regionie, w długiej perspektywie, jest zwiększenie wskaźnika upowszechnienia edukacji przedszkolnej, przy jednoczesnym zwiększeniu dostępności i jakości tej formy edukacji. Wsparcie będzie kierowane na tworzenie miejsc przedszkolnych, w szczególności na obszarach o słabym dostępie do tego typu usług.  Priorytetem będzie również zwiększenie dostępności edukacji przedszkolnej dla dzieci z niepełnosprawnością w celu zwiększenia ich szans edukacyjnych, rozwojowych i przeciwdziałanie wykluczeniu.  W związku z powyższym planuje się realizację projektów przyczyniających się do wzrostu dostępności do edukacji przedszkolnej poprzez tworzenie miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego, zajęcia dodatkowe dla dzieci, w tym w szczególności dla dzieci ze stwierdzonymi deficytami rozwojowymi i niepełnosprawnością, doposażenie placówek w nowoczesne pomoce dydaktyczne i sprzęty oraz wsparcie szkoleniowe dla kadry pedagogicznej (szkolenia, kursy, studia podyplomowe).  - **rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności niezbędnych na rynku pracy**  W ramach wsparcia edukacji ogólnej (podstawowej i ponadpodstawowej) nacisk zostanie położony na rozwój kompetencji kluczowych i umiejętności, których nabycie jest potrzebne do stymulowania kreatywności i innowacji wśród uczniów.  Międzynarodowe badania kompetencji kluczowych, wskazują na utrzymujący się duży odsetek uczniów i osób dorosłych mających niewystarczające umiejętności. Z badania przeprowadzonego w 2015 r. wynika, że co piąty uczeń ma duże trudności w osiągnięciu wystarczającego poziomu umiejętności w zakresie czytania ze zrozumieniem, myślenia matematycznego lub rozumienia zjawisk przyrodniczych. Powyższe dane dotyczą także województwa mazowieckiego. W roku szkolnym 2016/2017 - 77% uczniów szkół podstawowych z województwa mazowieckiego brało udział w zajęciach rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, jednak były to głównie zajęcia przedmiotowe (25%) i sportowe (17%), w zajęciach rozwijających zainteresowania informatyczne uczestniczyło 4,4% uczniów, w technicznych 1,7%, a w artystycznych 15,5%. Podobnie w liceach ogólnokształcących, w zajęciach informatycznych uczestniczyło 1,8% uczniów, w technicznych 0,1%, a artystycznych 4,1%.  Monitoring działalności innowacyjnej i wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania, przeprowadzony przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty, wskazuje na potrzebę doposażenia szkół w sprzęt multimedialny. Z danych wynika, że jedynie 27% szkół posiada komputery nie starsze niż 3 lata, dodatkowo ze wsparcia w ramach RPO skorzystało dotychczas jedynie 25% placówek objętych badaniem.  W związku z powyższym oraz ze względu na wyzwania związane z prowadzeniem edukacji na odległość, obok wsparcia w zakresie rozwijania u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności, planuje się pomoc infrastrukturalną dla szkół prowadzących edukację ogólną, w tym wspieranie zakupu wyposażenia pracowni przedmiotowych oraz sprzętu ułatwiającego zdalną edukację.  Zgodnie ze Zintegrowaną Strategią Umiejętności (Warszawa 2019) szczególnie istotna dla rozwoju gospodarczego, społecznego, naukowego i kulturalnego jest pomoc dla uczniów szczególnie uzdolnionych.  W związku z powyższym, planuje się realizację programów stypendialnych, których działania wpłyną na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów i pozwolą na rozwijanie zdolności, zmotywują do dalszej nauki i rozwoju.  Wsparcie stypendialne realizowane będzie w trybie niekonkurencyjnym przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego.   1. Wsparcie edukacji zawodowej   Planuje się realizację projektów mających na celu lepsze dostosowanie kształcenia w systemie szkolnictwa branżowego do potrzeb regionalnego rynku pracy, tak aby szkoły branżowe kształciły uczniów zgodnie z bieżącym i przewidywanym zapotrzebowaniem pracodawców na określone kwalifikacje. Projekty te będą przewidywały również współpracę z pracodawcami. Kierunek rozwoju kwalifikacji zdobywanych w ramach kształcenia branżowego będzie zgodny z założonym rozwojem regionu, w tym z inteligentnymi specjalizacjami. Przewiduje się tworzenie klas patronackich.  Szkoły prowadzące kształcenie branżowe borykają się z problemem przestarzałego wyposażenia pracowni praktycznej nauki zawodu. Większość szkół nie jest w stanie zapewnić nowoczesnego sprzętu, a jego zakup przez szkoły (ze środków własnych lub projektowych) rozwiązuje problem tylko w niewielkim stopniu, szczególnie w obliczu szybkiego postępu technologicznego.  Szkoły zawodowe napotykają również trudności w wyposażaniu uczniów w umiejętności podstawowe, takie jak umiejętność rozumowania matematycznego i umiejętność czytania i pisania.  W procesie podejmowania decyzji edukacyjnych i zawodowych kluczową rolę odgrywa efektywne doradztwo. Zwiększenie dostępu i jakości doradztwa edukacyjnego i zawodowego na wszystkich poziomach kształcenia wskazano jako priorytetowe działanie w Sprawozdaniu krajowym - Polska 2019  Celem doradztwa zawodowego jest wspieranie dzieci, uczniów i słuchaczy w procesie podejmowania samodzielnych i odpowiedzialnych wyborów edukacyjnych i zawodowych, opartych na znajomości i rozumieniu siebie, systemu edukacji oraz rynku pracy.  Pomimo wprowadzenia regulacji prawnych w zakresie doradztwa zawodowego, niezbędna jest intensyfikacja działań adresowanych do szkół i ich otoczenia społeczno-gospodarczego na rzecz rozwoju doradztwa, w tym doradztwa indywidualnego, współpracy z rynkiem pracy oraz podnoszenie kwalifikacji i umiejętności nauczycieli wyznaczonych do realizacji zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach.  W związku z powyższym planuje się realizację projektów obejmujących działania z zakresu rozwoju doradztwa zawodowego dla uczniów oraz szkolenia dla nauczycieli, pedagogów i psychologów.  Przewiduje się także wsparcie stypendialne dla uczniów szkół branżowych realizowane w trybie niekonkurencyjnym przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego  Program stypendialny dla uzdolnionych uczniów szkół branżowych przyczyni się do niwelowania barier w dostępie do edukacji i będzie skierowany głównie do uczniów z obszarów wiejskich i miast średnich.   1. Wsparcie edukacji włączającej   Celem realizowanych działań będzie poprawa dostępności usług edukacyjnych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, którzy doświadczają ograniczeń w samodzielnym funkcjonowaniu na terenie szkoły. Podejmowanie działań ukierunkowanych na ograniczanie segregacyjnego charakteru kształcenia uczniów z niepełnosprawnościami jest zgodne z zaleceniami NIK[[5]](#footnote-5) . Działania w zakresie edukacji włączającej będą skierowane również do uczniów, którzy doświadczają ograniczeń w edukacji w związku z przynależnością do mniejszości narodowościowych lub etnicznych, ubóstwa, ale też szczególnych uzdolnień.  W ramach interwencji przewidziano wsparcie szkół w prowadzeniu skutecznej edukacji włączającej poprzez m.in: działania rehabilitacyjno-kompensacyjne na rzecz dzieci i uczniów z niepełnosprawnościami oraz ich rodzin w środowisku szkolnym i pozaszkolnym, wsparcie pomocy psychologiczno-pedagogicznej na rzecz wczesnej diagnostyki i interwencji. Istotne są działania w zakresie kształtowania postaw społecznych i wiedzy o potrzebach osób z niepełnosprawnością.  Przewiduje się wsparcie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych m.in. w zakresie działań, mających na celu poprawę jakości orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego i opinii, aby dokumenty te były lepszym narzędziem do planowania procesu wsparcia oraz jego ewaluacji.  Niezbędne jest również wsparcie w zakresie eliminowanie barier architektonicznych w budynkach szkół i przedszkoli oraz dostosowanie infrastrukturalne tych placówek do realizacji kształcenia uczniów ze SPE.   1. Wsparcie rozwoju zawodowego nauczycieli kształcenia ogólnego i branżowego   W województwie mazowieckim odnotowuje się najniższy w kraju odsetek nauczycieli dyplomowanych w ogólnej populacji nauczycieli w Polsce (niespełna 48%), a ich kompetencje nie są wystarczające dla wyzwań nowoczesnej edukacji. Nauczyciele w ograniczonym zakresie korzystają z potencjału technologii informacyjno-komunikacyjnych w kształceniu, w szczególności w zakresie rozwoju umiejętności kluczowych wśród uczniów. Obecnie istotne jest wzmocnienie edukacji cyfrowej, co wiąże się nie tylko z koniecznością wspierania i rozwijania kompetencji cyfrowych uczniów, ale także nauczycieli. W związku z powyższym, komplementarnie do zapewnienia bazy technologicznej dla szkół, realizowane będą działania obejmujące przygotowanie nauczycieli do wykorzystywania nowoczesnych metod i środków nauczania (w tym do kształcenia zdalnego) oraz posługiwania się zakupionym wyposażeniem w pracy dydaktycznej.  Z danych Mazowieckiego Kuratora Oświaty wynika, iż nauczyciele podnoszą kompetencje w zakresie TIK, jednak 70% z nich szkoliło się w ramach wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli.  Nauczyciele kształcenia branżowego oraz instruktorzy praktycznej nauki zawodu powinni legitymować się aktualnym przygotowaniem tj. ukończeniem wysokiej jakości szkoleń, które dadzą solidne podstawy do przygotowania uczących się do wykonywania pracy zawodowej i aktywnego funkcjonowania na współczesnym rynku pracy.  W związku z powyższym planuje się realizację projektów mających na celu wsparcie rozwoju zawodowego nauczycieli, który jest kluczowy dla wzrostu rezultatów nauczania i efektywnego funkcjonowania systemu oświaty. Rozwój zawodowy nauczycieli przyczyni się także do stosowania w szkole metod nauczania, odpowiadających zmieniającym się potrzebom społeczno-gospodarczym. |

**2.1.1. Cel szczegółowy[[6]](#footnote-6) (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub Obszar wsparcia (EFMR)** – powtarzać w odniesieniu do każdego wybranego celu szczegółowego lub obszaru wsparcia, do priorytetów innych niż pomoc techniczna

**(vi) wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej**

**2.1.1.1 Interwencje w ramach funduszy**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (i), (iii), (iv), (v), (vi);*

*Powiązane rodzaje działań – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (i):*

|  |
| --- |
| W celu szczegółowym (vi) wspieranie uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej wspieranie uczenia się przez całe życie planowana jest realizacja następujących działań w zakresie zwiększenia aktywności edukacyjnej osób dorosłych:   1. **Wsparcie kształcenia zawodowego osób dorosłych**   Kwalifikacje i umiejętności nieadekwatne do potrzeb rynku pracy skutkują trudnościami z zatrudnieniem, jego utrzymaniem lub zmianą. Wsparcie osób dorosłych w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych i umiejętności przyczyni się nie tylko do poprawy sytuacji tych osób na rynku pracy, ale także do zmiany ich nastawienia do uczenia się w dorosłym życiu. Wsparcie realizowane będzie zgodnie z założeniami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji.  Realizacja celu szczegółowego stanowi odpowiedź na potrzebę pracodawców poszukujących dobrze przygotowanych do pracy, wykwalifikowanych pracowników, otwartych na kształcenie się przez całe życie, a także na wyzwania jakie stawia nowoczesna gospodarka oparta na wiedzy.  Badania wskazują, że w Polsce nadal istnieje przeświadczenie o wyższości edukacji formalnej nad pozaformalną i nieformalną[[7]](#footnote-7). W celu przeciwdziałania temu zjawisku zostaną podjęte działania na rzecz zwiększenia walidacji i certyfikacji kwalifikacji zdobytych na drodze pozaformalnego i nieformalnego kształcenia. Działania te wpłyną na wzrost wskaźników aktywności edukacyjnej dorosłych.  Zgodnie z zaleceniem Rady UE walidacja uczenia się pozaformalnego i nieformalnego powinna być wsparta odpowiednim doradztwem i poradnictwem oraz być łatwo dostępna[[8]](#footnote-8).   1. **Wsparcie w zakresie nabywania umiejętności i kompetencji**   Interwencje planowane do realizacji w niniejszym obszarze służą zwiększeniu uczestnictwa osób dorosłych w kształceniu ustawicznym poprzez podnoszenie kompetencji kluczowych i umiejętności, w szczególności kompetencji językowych, cyfrowych oraz interpersonalnych. Aktualizacja i nabywanie kompetencji i umiejętności służy wzmocnieniu pozycji na rynku pracy i budowaniu nawyku uczenia się przez całe życie.  Kompetencje językowe wpływają na wyższy poziom mobilności pracowników i zwiększenie konkurencyjności gospodarki. Zgodnie z wynikami badania Kształcenie dorosłych w 2016 r. ponad 2/3 badanej populacji osób w wieku 18-69 lat deklarowało znajomość jakiegokolwiek języka obcego (38,7% ogółu respondentów określała swoje umiejętności językowe na poziomie podstawowym).  Obecnie akcentuje się wzrost znaczenia tzw. „kompetencji miękkich”. Z Bilansu Kapitału Ludzkiego (2018) wynika, iż w średnich i dużych firmach najbardziej ceni się u pracowników trzy kategorie kompetencji: samoorganizacyjne (odpowiedzialność, zarządzanie czasem i terminowość), interpersonalne (bycie komunikatywnym i jasne przekazywanie myśli, oraz kognitywne (uczenie się nowych rzeczy, pomysłowość, kreatywność, analiza informacji i wyciągania wniosków). Kompetencje te są cenione bez względu na zawód[[9]](#footnote-9).  W obszarze kształcenia ustawicznego działania w dalszym ciągu koncentrować się będą na rozwoju kompetencji cyfrowych wśród dorosłych mieszkańców województwa. Zdobywanie umiejętności cyfrowych ma kluczowe znaczenie dla nadążania za zmianami technologicznymi. Nacisk zostanie położony na podstawowe kompetencje cyfrowe dla grup wykluczonych cyfrowo oraz doskonalenie kompetencji cyfrowych. Jednocześnie przewiduje się działania w zakresie profilaktyki zagrożeń związanych z wykorzystaniem nowych technologii (uzależnienia, bezpieczeństwo w sieci, czy zarządzanie informacją).  Środki EFS zostaną przeznaczone na wsparcie osób z grup defaworyzowanych, czyli wykazujących największą lukę kompetencyjną i posiadających największe potrzeby w dostępie do edukacji. Przewiduje się zapewnienie osobom o niskich umiejętnościach kształcenia i szkoleń dopasowanych do ich potrzeb zawodowych i specyficznych deficytów kompetencyjnych, zgodnie z popytowym modelem indywidualnych ścieżek poprawy umiejętności. |

*Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (i):*

*Pole tekstowe [2 000]*

*Główne grupy docelowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iii):*

• uczniowie i słuchacze szkół i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ogólne;

• osoby dorosłe, w wieku od 18 r.ż., zgłaszające z własnej inicjatywy chęć kształcenia formalnego, podnoszenia, uzupełniania kwalifikacji lub ich formalnego potwierdzenia;

• szkoły i placówki oświatowe;

• nauczyciele szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie ogólne i zawodowe;

• dzieci w wieku przedszkolnym;

*Szczególne terytoria docelowe, z uwzględnieniem planowanego wykorzystania narzędzi terytorialnych – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (iv)*

*Pole tekstowe [2 000]*

*Przedsięwzięcia międzyregionalne i transnarodowe – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (v)*

*Pole tekstowe [2 000]*

*Planowane wykorzystanie instrumentów finansowych – art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (vi)*

*Pole tekstowe [1 000]*

**2.1.1.2 Wskaźniki[[10]](#footnote-10)**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (ii)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu- V** | | | | | | | | |
| **Priorytet** | **Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR)** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Nr identyfik**  **acyjny [5]** | **Wskaźnik [255]** | **Jednostka miary** | **Cel pośredni (2024)** | **Cel (2029)** |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | v) wspieranie dostępności i możliwości ukończenia dobrej jakości kształcenia i szkolenia, sprzyjąjących włączeniu społecznemu, na równych zasadach dla wszystkich, zwłaszcza grup defaworyzowanych, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich | EFS+ | Lepiej rozwinięty |  | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności w programie; | osoby |  |  |
|  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w sprzęt do prowadzenia zajęć edukacyjnych; | sztuki |  |  |
|  | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej; | osoby |  |  |
|  | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie; | sztuki |  |  |
|  | Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie; | osoby |  |  |
|  | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie; | osoby |  |  |
|  | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia branżowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy; | osoby |  |  |
|  | Liczba szkół i placówek kształcenia branżowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia branżowego; | sztuki |  |  |
|  | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie doradztwa zawodowego | osoby |  |  |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | v) wspieranie dostępności i możliwości ukończenia dobrej jakości kształcenia i szkolenia, sprzyjąjących włączeniu społecznemu, na równych zasadach dla wszystkich, zwłaszcza grup defaworyzowanych, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich | EFS+ | Słabiej rozwinięty |  | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności w programie; | osoby |  |  |
|  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w sprzęt do prowadzenia zajęć edukacyjnych; | sztuki |  |  |
|  | Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej; | osoby |  |  |
|  | Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie; | sztuki |  |  |
|  | Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie; | osoby |  |  |
|  | Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie; | osoby |  |  |
|  | Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia branżowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy; | osoby |  |  |
|  | Liczba szkół i placówek kształcenia branżowego doposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia branżowego; | sztuki |  |  |
|  | Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie doradztwa zawodowego | osoby |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 2: Wskaźniki produktu-VI** | | | | | | | | |
| **Priorytet** | **Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR)** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Nr identyfikacyjny [5]** | **Wskaźnik [255]** | **Jednostka miary** | **Cel pośredni (2024)** | **Cel (2029)** |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | (vi) wspierania uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej | EFS+ | Lepiej rozwinięty |  | Liczba osób objętych wsparciem w programie; | osoby |  |  |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | (vi) wspierania uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian kariery i promowanie | EFS+ | Słabiej rozwinięty |  | Liczba osób objętych wsparciem w programie; | osoby |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów-V** | | | | | | | | | | | |
| **Priorytet** | **Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR)** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Nr identyfikacyjny [5]** | **Wskaźnik [255]** | **Jednostka miary** | **Wartość bazowa lub wartość odniesienia** | **Rok referencyjny** | **Cel (2029)** | **Źródło danych [200]** | **Uwagi [200]** |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | (v) wspieranie dostępności i możliwości ukończenia dobrej jakości kształcenia i szkolenia, sprzyjąjących włączeniu społecznem, na równych zasadach dla wszystkich, zwłaszcza grup defaworyzowanych, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich | EFS+ | Lepiej rozwinięty |  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności po opuszczeniu programu; | osoby |  |  |  |  |  |
|  | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu; | osoby |  |  |  |  |  |
|  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt zakupiony w programie do prowadzenia zajęć edukacyjnych; | sztuki |  |  |  |  |  |
|  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności po opuszczeniu programu; | osoby |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | (v) wspieranie dostępności i możliwości ukończenia dobrej jakości kształcenia i szkolenia, sprzyjąjących włączeniu społecznemu, na równych zasadach dla wszystkich, zwłaszcza grup defaworyzowanych, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich | EFS+ | Słabiej rozwinięty |  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności po opuszczeniu programu; | osoby |  |  |  |  |  |
|  | Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu; | osoby |  |  |  |  |  |
|  | Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt zakupiony w programie do prowadzenia zajęć edukacyjnych; | sztuki |  |  |  |  |  |
|  | Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności po opuszczeniu programu; | osoby |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 3: Wskaźniki rezultatów-VI** | | | | | | | | | | | |
| **Priorytet** | **Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR)** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Nr identyfikacyjny [5]** | **Wskaźnik [255]** | **Jednostka miary** | **Wartość bazowa lub wartość odniesienia** | **Rok referencyjny** | **Cel (2029)** | **Źródło danych [200]** | **Uwagi [200]** |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | (vi) wspierania uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej | EFS+ | Lepiej rozwinięty |  | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje, nabyły kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu | osoby |  |  |  |  |  |
| NOWOCZESNA I DOSTĘPNA EDUKACJA | (vi) wspierania uczenia się przez całe życie, w szczególności elastycznych możliwości poprawy umiejętności i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, z uwzględnieniem umiejętności cyfrowych, lepsze przewidywanie zmian i zapotrzebowania na nowe umiejętności na podstawie potrzeb rynku pracy, ułatwianie zmian kariery i promowanie mobilności zawodowej | EFS+ | Słabiej rozwinięty |  | Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje, nabyły kompetencje lub umiejętności po opuszczeniu programu | osoby |  |  |  |  |  |

**2.1.1.3 Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji[[11]](#footnote-11)** (nie dotyczy EFMR)

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. d) ppkt (vii)*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 4: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 5: Wymiar 2 – forma finansowania** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 6: Wymiar 3 – terytorialny mechanizm realizacji i ukierunkowanie terytorialne** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 7: Wymiar 6 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Cel szczegółowy** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  |  |  |  |  |  |

**2.1.2 Cel szczegółowy dotyczący przeciwdziałania deprywacji materialnej**

*Podstawa prawna: art.. 17 ust. 3; RWP*

*Rodzaje wsparcia*

*Pole tekstowe [2 000 znaków]*

*Główne grupy docelowe*

*Pole tekstowe [2 000 znaków]*

*Opis krajowych lub regionalnych programów wsparcia*

*Pole tekstowe [2 000 znaków]*

*Kryteria wyboru operacji[[12]](#footnote-12)*

*Pole tekstowe [4 000 znaków]*

**2.T. Priorytet pomocy technicznej**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. e); art. 29, 30, 31, 89 RWP;*

*Opis pomocy technicznej w ramach płatności ryczałtowych — art. 30*

|  |
| --- |
| *Pole tekstowe [5 000]* |

*Opis pomocy technicznej w ramach płatności niezwiązanych z kosztami — art. 31*

|  |
| --- |
| *Pole tekstowe [3 000]* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 8: Wymiar 1 – zakres interwencji** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 9: Wymiar 5 – dodatkowe tematy EFS+** | | | | |
| **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **Kod** | **Kwota (w EUR)** |
|  |  |  |  |  |

1. **Plan finansowy**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. f) ppkt (i)–(iii); art. 106 ust. 1–3, art. 10; art. 21; RWP,*

**3.A Przesunięcia i wkłady[[13]](#footnote-13)**

*Podstawa prawna: art. 10; art. 21; RWP*

|  |
| --- |
| Zmiana programu związana z art. 10 RWP (wkład do InvestEU) |
| Zmiana programu związana z art. 21 RWP (przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym) |

**Tabela 15: Wkład na rzecz InvestEU\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Kategoria regionów** | **Obszar 1** | **Obszar 2** | **Obszar 3** | **Obszar 4** | **Obszar 5** | **kwota** |
|  |  | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e)) |
| EFRR | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone lub północne słabo zaludnione |  |  |  |  |  |  |
| EFS+ | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone |  |  |  |  |  |  |
| Fundusz Spójności |  |  |  |  |  |  |  |
| EFMR |  |  |  |  |  |  |  |
| Ogółem |  |  |  |  |  |  |  |

\*Skumulowane kwoty wszystkich wkładów podczas okresu programowania.

**Tabela 16: Przesunięcia do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Fundusz** | **Kategoria regionów** | **Instrument 1** | **Instrument 2** | **Instrument 3** | **Instrument 4** | **Instrument 5** | **Kwota przesunięcia** |
|  |  | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f)=(a)+(b)+(c)+(d)+(e) |
| EFRR | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
| Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone lub północne słabo zaludnione |  |  |  |  |  |  |
| EFS+ | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
| Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone |  |  |  |  |  |  |
| Fundusz Spójności |  |  |  |  |  |  |  |
| EFMR |  |  |  |  |  |  |  |
| Ogółem |  |  |  |  |  |  |  |

\*Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

**Tabela 17: Przesunięcia środków między funduszami objętymi zarządzaniem dzielonym\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **EFRR** | | | | **EFS+** | | | | **Fundusz Spójności** | **EFMR** | **FAM** | **FBW** | **IZGW** | **Ogółem** |
| Lepiej rozwinięte | W okresie przejściowym | Słabiej rozwinięte | Najbardziej oddalone lub północne słabo zaludnione | Lepiej rozwinięte | W okresie przejściowym | Słabiej rozwinięte | Najbardziej oddalone |
| **EFRR** | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone lub północne słabo zaludnione |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***EFS+*** | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***Fundusz Spójności*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***EFMR*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Ogółem** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\*Skumulowane kwoty wszystkich przesunięć podczas okresu programowania.

**3.1 Środki finansowe w rozbiciu na poszczególne lata**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. f) ppkt (i)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 10: Środki finansowe w rozbiciu na poszczególne lata** | | | | | | | | | |
| **Fundusz** | **Kategoria regionu** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** | **2026** | **2027** | **Ogółem** |
| EFRR | Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone lub północne słabo zaludnione |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ogółem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EFS+ | Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ogółem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Fundusz Spójności | nie dotyczy |  |  |  |  |  |  |  |  |
| EFMR | nie dotyczy |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Ogółem |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.2 Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe[[14]](#footnote-14)**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. f) ppkt (ii), art. 17 ust. 6*

*W odniesieniu do celu „Zatrudnienie i wzrost”:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 11: Łączne środki finansowe w podziale na poszczególne fundusze oraz współfinansowanie krajowe** | | | | | | | | | | | |
| **Nr celu polityki lub  pomoc techniczna (PT)** | **Priorytet** | **Podstawa obliczenia wsparcia UE (ogółem lub publicznego)** | **Fundusz** | **Kategoria regionu\*** | **Wkład UE** | **Wkład krajowy** | **Szacunkowy podział wkładu krajowego** | | **Ogółem** | **Stopa współfinansowania** |
| **publiczny** | **prywatny** |
|  |  |  |  | (a) | (b)=(c)+(d) | (c) | (d) | (e)=(a)+(b)\*\* | (f)=(a)/(e)\*\* |
|  |  |  | EFRR | Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
| Szczególna alokacja dla regionów najbardziej oddalonych i północnych regionów słabo zaludnionych |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | EFS+ | Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
| W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
| Najbardziej oddalone |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | Fundusz Spójności |  |  |  |  |  |  |  |
| PT | PT art. 29 RWP |  | EFRR lub EFS+ lub Fundusz Spójności |  |  |  |  |  |  |  |
|  | PT art. 30 RWP |  | EFRR lub EFS+ lub Fundusz Spójności |  |  |  |  |  |  |  |
| **EFRR ogółem** | |  |  | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
|  |  | W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Szczególna alokacja dla regionów najbardziej oddalonych i północnych regionów słabo zaludnionych |  |  |  |  |  |  |
| **EFS+ ogółem** | |  |  | Lepiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
|  |  | W okresie przejściowym |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Słabiej rozwinięte |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Najbardziej oddalone |  |  |  |  |  |  |
| **Fundusz Spójności Ogółem** | |  | nie dotyczy |  |  |  |  |  |  |  |
| **Suma całkowita** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*** W odniesieniu do EFRR: regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, szczególna alokacja dla najbardziej oddalonych i słabo zaludnionych regionów północnych. W odniesieniu do EFS+:regiony słabiej rozwinięte, w okresie przejściowym, lepiej rozwinięte i, w stosownych przypadkach, dodatkowa alokacja dla regionów najbardziej oddalonych. W odniesieniu do Funduszu Spójności: nie dotyczy W przypadku pomocy technicznej zastosowanie kategorii regionu zależy od wyboru funduszu.

\*\* W stosownych przypadkach w odniesieniu do wszystkich kategorii regionu.

*W odniesieniu do EFMR*

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. f) ppkt (iii)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 11 A** | | | | | | |
| **Priorytet** | **Rodzaj obszaru wsparcia** (nomenklatura określona w rozporządzeniu w sprawie EFMR) | **Podstawa obliczania**  **wsparcia UE** | **Wkład UE** | **Krajowy wkład publiczny** | **Ogółem** | **Stopa współfinansowania** |
| Priorytet 1 | 1,1 | publiczny |  |  |  |  |
| 1,2 | publiczny |  |  |  |  |
| 1,3 | publiczny |  |  |  |  |
| 1,4 | publiczny |  |  |  |  |
| 1,5 | publiczny |  |  |  |  |
| Priorytet 2 | 2,1 | publiczny |  |  |  |  |
| Priorytet 3 | 3,1 | publiczny |  |  |  |  |
| Priorytet 4 | 4,1 | publiczny |  |  |  |  |
| Pomoc techniczna | 5,1 | publiczny |  |  |  |  |

1. **Warunki podstawowe**

*Podstawa prawna: art. 19 ust. 3 lit. h)*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 12: Warunki podstawowe** | | | | | | | |
| **Warunki podstawowe** | **Fundusz** | **Cel szczegółowy**  (nie dotyczy EFMR) | **Spełnienie warunku podstawowego** | **Kryteria** | **Spełnienie kryteriów** | **Odniesienie do odpowiednich dokumentów** | **Uzasadnienie** |
|  |  |  | Tak/ Nie | Kryterium 1 | T/N | [500] | [1 000] |
|  |  |  |  | Kryterium 2 | T/N |  |  |

1. **Instytucje programu**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. j); art. 65 i 78 RWP*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabela 13: Instytucje programu** | | | |
| **Instytucje programu** | **Nazwa instytucji** [500] | **Imię i nazwisko osoby do kontaktów** [200] | **E-mail** [200] |
| Instytucja zarządzająca |  |  |  |
| Instytucja audytowa |  |  |  |
| Organ otrzymujący płatności od Komisji |  |  |  |

1. **Partnerstwo**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. g)*

|  |
| --- |
| *Pole tekstowe [10 000]* |

1. **Komunikacja i widoczność**

*Podstawa prawna: art. 17 ust. 3 lit. i) RWP, art. 42 ust. 2 RWP*

|  |
| --- |
| *Pole tekstowe [4 500]* |

1. **Stosowanie kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami**

*Podstawa prawna: art. 88 i 89 RWP*

**Tabela 14: Stosowanie kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wskazanie dotyczące stosowania art. 88 i 89:\*** | **Nr priorytetu** | **Fundusz** | **Cel szczegółowy (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub obszar wsparcia (EFMR)** |
| Stosowanie zwrotu wydatków kwalifikowalnych na podstawie kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych i stawek ryczałtowych w ramach priorytetu zgodnie z art. 88 RWP |  |  |  |
|  |
|  |  |  |
|  |
|  |  |  |
|  |
| Wykorzystanie finansowania niepowiązanego z kosztami zgodnie z art. 89 RWP |  |  |  |
|  |
|  |  |  |
|  |
|  |  |  |
|  |

\* Pełne informacje będą podawane zgodnie ze wzorami załączonymi do RWP.

**DODATKI**

* Zwrot wydatków kwalifikowalnych w oparciu o koszty jednostkowe, płatności ryczałtowe i stawki ryczałtowe (art. 88 RWP)
* Finansowanie niepowiązanego z kosztami (art. 89 RWP)
* Plan działania w ramach EFMR na rzecz łodziowego rybołówstwa przybrzeżnego
* Plan działania w ramach EFMR na rzecz poszczególnych regionów najbardziej oddalonych

|  |
| --- |
|  |
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